

Моя семья — моя гордость!

«Верещагинский районный социально-культурный центр».

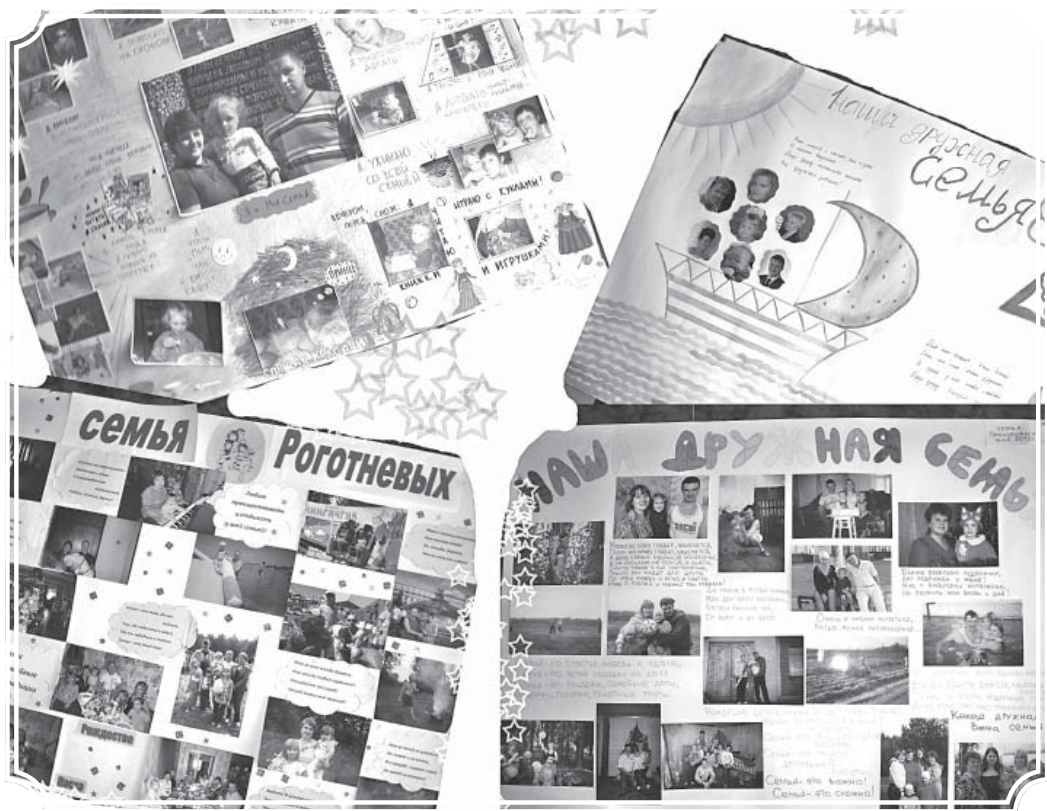
С 25 июня по 10 июля в «Верещагинском районном социально-культурном центре» проводилась выставка стенгазет, в которой приняли участие молодые семьи из Зюкайки. Были представлены яркие и интересные работы.

Семья Екатерины Викторовны Роготневой отразила в семейной стенгазете интересные моменты жизни: от свадьбы и рождения детей до торжественных моментов и праздников. Глядя на фотографии, видно, что семья очень дружная, все праздники отмечают вместе, любят путешествовать на море, кататься на каруселях, ходить на выставки, ездить

в Москву. Семья Ольги Ильясовны Ваулиной запомнилась на выставке яркой «презентацией» своей дочери Маши. В разных ракурсах раскрывалась ее жизнь: в образе фотомодели и помощницы на огороде, на прогулке и за компьютером...

Семья Ольги Сергеевны Прохоровой порадовала интересными запоминающимися фотографиями, стихотворными заставками. Эта семья умеет вместе дружно трудиться и весело отдыхать. Семья Ольги Павловны Санниковой отразила в своей творческой работе «Лодку семейного счастья», под парусом которой собралась вся большая и дружная семья. Всем участникам выставки вручены благодарности.

Желаем всем семейного благополучия и ждем дальнейшего сотрудничества!



ЧИТАТЕЛЕЙ...

Где беспечный управдом

Универсальное средство защиты от протекающей крыши...

Параллельно «в бой» против «УправДома» вступают и жильцы 40-го дома, также направившие обращение начальнику ЗТО УФС Роспотребнадзора по Пермскому краю, в котором, в частности, говорится: «С декабря 2011 года по настоящее время не производится уборка снега с крыши, из-за чего она постоянно протекает. В потолке образуются трещины, в которых из-за повышенной влажности появляется плесень, которая создает неприятный запах в помещении. На улице свисают огромные сосульки создающие угрозу здоровью и жизни людей. Бездействие ООО УК «УправДом» привело к ухудшению санитарных норм, и создает опасные условия не только для проживания, но и для проходящих мимо людей, угрожает разрушению общего имущества и здоровью. Жители неоднократно обращались к руководству ООО УК «УправДом», но меры по уборке снега с крыши предприняты не были» (сравните это обращение с обращением, написанным жильцами из дома № 44: «близнецы-братья» (за исключением нескольких деталей), не правда ли? Ощущение такое, будто их писали «под копирку» — прим. авт.). Из УФС Роспотребнадзора обращение переправили в Государственную инспекцию вневедомственного контроля, которая и провела проверку. Её итоги таковы: «...установлено: снег на крыше отсутствует; в кв. 40 наблюдаются свежие следы протечек на потолке малой комнаты в виде желтых пятен площадью около 2 кв. м; крыша скатная, покрытие — шифер, наличие трещин, сколов и отверстий в шиферном покрытии, над кв. 40 один лист шифера заменен, на чердаке настелены клеенки; в кв. 37 вентиляция в санузел не функционирует. На основании выявленных нарушений ООО УК «УправДом» выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а также возбуждено

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ» (впрочем, и ответы на обращения также «перекликаются» между собой — прим. авт.).

По поводу «клеёнки» на крыше ходила масса версий и домыслов: одни говорили, что её «настелили» жильцы злополучной квартиры № 40, где и протекает крыша, чтобы хоть как-то приостановить «потолочные водопады»; другие утверждали, что это — дело рук УК «УправДом», которая таким нетривиальным способом пыталась «предотвратить» протекание потолка. За разъяснениями я обратился к директору «УправДома» Алексею Анатольевичу Бельтюкову. Вот что он сказал:

— Возможно, эта плёнка на чердаке и лежала... Но были два заявления по протечке крыши — они отмечены в журнале заявок. На место выезжала аварийная бригада и заменила два листа шифера (а в отчёте Госинспекции вневедомственного контроля речь идёт всего лишь об одном листе шифера. Как же так? — прим. авт.).

— Алексей Анатольевич, жильцы 40-го дома на встрече, которую они провели 22 июня с представителями «Жилого Дома», упрекали Вашу компанию в том, что соседние пятиэтажки «УправДом» ремонтом не обделал, а в их четырёхэтажку ни разу не заглядывал. Как Вы это объясните?

— В «соседних пятиэтажках», о которых вы говорите, мы делали работы авансом, поскольку видим, что это — надёжные дома, и не ждали, пока накопятся деньги. По 44-му дому ремонтные работы всё ещё продолжаются. Но пока идут судебные тяжбы с «Жилым Домом» (о них — чуть ниже — прим. авт.), мы не можем «авансировать» дальнейший ремонт в подъездах.

— Если суд в этой конфликтной ситуации встанет на вашу сторону, и вы останетесь управляющей компанией, не будут ли в таком случае подвергнуты, скажем так, «репрессивным мерам» осмелившиеся пойти против вас жильцы?

— Нет, конечно, нет. Ни в коем случае. Более того, как только бу-

дет решение суда, мы готовы авансировать и ремонт 40-го дома.

Пока суд да дело...

Вот такой «сыр-бор» разгорелся в Вознесенском, который «расколол» жильцов многоэтажек на два противоборствующих лагеря: одни хотят идти «в светлое будущее» вместе с «УправДомом», другие — с «Жилым Домом». И на общих собраниях страсти порой кипят нешуточные, чему я лично был свидетелем.

Думаю, никто не станет спорить с тем, что жильцы имеют полное право в установленном законом порядке расторгнуть договор управления. Что, в принципе, и попытались сделать некоторые жильцы, проживающие в домах №№ 44 и 40 по улице Ленина: провели общее собрание, на котором решили перейти в другую управляющую компанию — в ООО УК «Жилой Дом». Как водится, организовали сбор подписей... А вот тут-то и начинается самое интересное. «УправДом», понятно, с таким решением жильцов в корне не согласился. Более того, представители управляющей компании высказали свои сомнения в подлинности подписей. Например, утверждают они, некоторые жильцы из домов №№ 44 и 40 голосуют всей площадью, хотя их доля в праве — 1/2 (или даже 1/3). Или, к примеру, в одной из квартир собственником заявлен один человек (умерший, кстати, ещё в 2003 году), а решение подписывает совсем другой...

Неужели нарушения и впрямь имели место? Возьмём хотя бы такой момент: в дополнении к исковому заявлению, направленному в Верещагинский районный суд, о признании недействительным протокола общего собрания многоквартирного дома № 44 по улице Ленина указано, что от квартиры № 15 решение подписано Зоей Семёновной Хариной, которая проживает в Соликамске и участие в голосовании не принимала. С большим трудом, но мне удалось связаться с Зоей Семёновной по телефону. Как оказалось, Зоя Семёновна и в

самом деле участие в голосовании не принимала и свою подпись нигде не ставила. Должно быть, таким образом можно проверить и другие спорные случаи. Хотя... это уже не моя задача.

В общем, пока суд да дело, все работы по ремонту подъездов многоквартирных домов по улице Ленина и благоустройству прилегающих дворовых территорий (которые и так-то, на мой взгляд, велись ни шатко ни валко) будут прекращены. И, как сказали в Верещагинском районном суде, по практике пермских судов такие спорные дела между управляющими компаниями рассматриваются чуть ли не по два года. Жить в течение двух лет в режиме напряжённого ожидания и неведения — думаю, подобная перспектива вряд ли устроит жильцов многоквартирных домов. Однако другого не дано...

«Хрен редьки не слаще...»

Именно такое высказывание приходилось чаще всего слышать от некоторых жильцов дома по улице Ленина, 44, после собрания, проведённого сначала (22 июня) «Жилым Домом», затем (29 июня) — «УправДомовцами». «Придёт другая управляющая компания, и что: враз перемены наступят? — вопрошают люди. — И стоит ли вообще менять шило на мыло?.. Кажется, что наши заботы их несколько не волнуют...». И вопросы эти и реплики виснут в воздухе, переходя в разряд риторических.

Кстати, на встречу, которую проводил с жильцами 29 июня «УправДом», меня почему-то не пригласили. Есть основания полагать, что не случайно. Ещё 22 июня, во время «коллективного сбора», инициированного «Жилым Домом», кто-то из толпы «выдал версию»: «Они (имеется в виду «Жилой Дом» — прим. авт.) и журналиста подкупили...». Спешу успокоить вас, уважаемые: чтобы меня «подкупить», денег не хватит ни у «УправДома», ни у «Жилого Дома», ни у всех остальных

«УКашек» города вместе взятых. Как бы то ни было, заметив «митингующих», я быстренько «вооружился» диктофоном и через пару-тройку минут (благо, живу недалеко) оказался в «эпицентре событий» и пообщался-таки с директором «УправДома» (читайте выше)...

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ.

Наблюдая за развитием этой истории, лишний раз убедился в справедливости старой, как мир, поговорки: «Паны дерутся — у холопов чубы трещат». Понятно, каждая из управляющих компаний «бьётся» за свой «лакомый кусок». Только вот заложниками в этой «битве интересов», как правило, становятся многострадальные жильцы. А хочется-то им просто-го человеческого счастья: чтобы в их подъездах царили свет, тепло и уют; чтобы, выйдя во двор, можно было присесть на удобную скамейку; чтобы после ливневых дождей не было необходимости доставать с антресолей сапоги-ботинки и преодолевать разлившиеся перед крыльцом «моря-океаны» чуть ли не вплавь... Неужели всё это из области фантастики?..

R.S. Продолжительное время «УправДом» никак не мог выбраться из «долговой ямы». Теперь, как утверждает директор ООО УК «УправДом» Алексей Анатольевич Бельтюков, с «Теплосетями» рассчитались полностью, «Заводу калориферов «Феникс» должны около 80 тысяч рублей, Верещагинскому комбинату благоустройства — в пределах 70-80 тысяч. При этом долг населения управляющей компании, со слов её директора А.А. Бельтюкова, составляет порядка 1 миллиона 600 тысяч — 1 миллиона 700 тысяч рублей. «Долги перекрываем своими силами» — заявил руководитель управляющей компании.

ОТ АВТОРА. Как мне кажется, руководить управляющими компаниями должны люди честные, принципиальные и порядочные. Только не подумайте, господа директора верещагинских управляющих компаний, что я обвиняю вас в непорядочности или нечестности. Упаси Божье, вовсе нет! Это всего лишь моё личное мнение, так сказать, «мысли вслух»...