

Сплав по Обве – море впечатлений

Анна НОСКОВА.

Весь учебный год мы всем классом усердно занимались в туристическом кружке под руководством тренера Валерия Дмитриевича Дерендяева. И вот, когда настало время, смогли проверить приобретенные туристические навыки.

По дороге в Салтыки – к нашей первой остановке в походе – моросил мелкий дождик, но когда приехали на место, погода улучшилась, выглянуло солнце. Мы установили палатки, правда, долго с ними возились, потому что делали эту работу впервые. Развели костер, приготовили ужин. Виталий Николаевич Завьялов, наш учитель физ-



С 26 по 29 июня десять ребят (теперь уже из 7-го «А» класса санаторной школы-интерната) были в походе. Причем не просто в походе, а отправились в сплав по реке

культуры, научил нас новой игре – регби. Товарищеский матч проходил между мальчиками и девочками. Как ни странно, но победу одержал слабый пол.

На следующее утро нам предстояло сложное испытание – первый пробный

поход на катамаранах по Обве. И вот, наконец, наша группа начала спуск вниз по течению. Река была спокойной, и нам казалось, что сплав – легкое занятие. Мы любовались природой, переговаривались, фотографировались. Доплыв до Красного

берега, поняли, почему он носит такое название. Крутой берег, высотой примерно восемь метров, состоит из породы красного цвета с белыми прожилками. На берегу раскинулся хвойный лес. У деревьев, растущих на самом краю обрыва, видны

корни, и, кажется, что они падают.

На Красном берегу мы сделали привал, отдохнули, поспали, а потом отправились в обратный путь. Дорога на базу была сложной. Плыть против течения не так легко. Сколько мы ни гребли, наши усилия были тщетны. Так что обратно не мы плыли на катамаранах, а они «схали» на нас. Преодолев все трудности, уставшие, испарянные, но довольные новым приключением, мы вернулись в лагерь.

28 июня наша группа свернула свою базу, попрощалась с гостеприимным местом и поплыла до деревни Ошмаш. Вновь прошли возле уже знакомого Красного берега, потом достигли места

слияния рек Лысьвы и Обвы, преодолели перекаты. Погода благоприятствовала путешествию, было солнечно, и мы успели позагорать.

К сожалению, скоро наш поход завершился. Увы, все когда-нибудь заканчивается. За нами приехал автобус, и мы вернулись домой.

В походе ребята нашего класса не только больше узнали о своем родном крае, но еще сильнее сдружились и, наверное, повзрослели, ведь люди всегда становятся старше, когда преодолевают трудности.

Ребята 7-го «А» класса санаторной школы-интерната благодарят организаторов похода: Станцию туристов, В.Д. Дерендяева, В.Н. Завьялова, Н.В. Ушакову.

ПО ЗАДАНИЮ

Вадим АКСАРИН.

Статья с таким заголовком должна была выйти в свет ещё года полтора-два назад. Причём предполагалось слово «управдом» написать с заглавной буквы и закавычить, вот так: «УправДом», поскольку речь намеревалось вести именно об управляющей компании с таким названием. Теперь я решил употребить словечко в его исконном, изначальном смысле, потому как «грешки», которые водятся конкретно за «УправДомом», характерны для многих сегодняшних «УКашек». Впрочем, уважаемые читатели, вы и сами сейчас всё поймёте.

«УправДом» против «Жилого Дома»: чья возьмёт?

Золотые слова сказала Светлана Распопова, редактор раздела «Журфак» журнала «Журналист»: «Журналист всегда стремится к абсолютной объективности, хотя достичь её, конечно, не сможет никогда. Но не сможет – это одно, а не захочет – это другое». Вот и я постараюсь быть в своей статье предельно объективным. Насколько «предельно» – не знаю, судить не мне. Но, подозреваю, что недоброжелателей после выхода материала у меня заметно прибавится. Что ж, «на каждый чих не наздравствуешься». А по сему, приступим...

Итак, история эта началась со звонка в редакцию. Обратился к нам один из жителей села Вознесенского, проживающий в доме № 40 по улице Ленина. Просил присутствовать нашего корреспондента на встрече с представителями управляющей компании «Жилой Дом», которую «воззвали» заменить якобы не справляющуюся со своими обязанностями (со слов некоторых жильцов из домов №№ 44 и 40) другую УК – ООО «УправДом». И вроде бы аргументы у ярых сторонников в пользу новой УК (а именно – «Жилого Дома») – железной некуда. Особенно возмущались некоторые жильцы из 40-го дома, мол, в соседних домах – 44-м и 38-м – ремонты делают регулярно, а «к нам – ни

Нет порядка в доме том,



На общих собраниях жильцов из домов №№ 44 и 40 порой кипят нешуточные страсти...

ногой». «Что за дискриминация такая?» – справедливому гневу и возмущению «сороковиков» не было предела. «У нас даже лавочек во дворе приличных нет, чтобы можно было посидеть вечерами, – эмоционально замечает хозяйка одной из квартир 40-го дома, – а посмотрите, в каком состоянии электропроводка в подъездах – это же просто ужас!». «Доходит до смешного, – вторит ей другая «соседка по дому», – в наших уличных стенах такие щели, что в них то ли ласточки, то ли стрижи гнёзда вьют...».

Само противостояние началось вот с чего. Группа жильцов из дома № 44 (улица Ленина) обратилась к начальнику Западного территориального отдела Управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пермскому краю (далее – ЗТО УФС Роспотребнадзора по Пермскому краю) А.М. Зомареву. Вот выдержка из этого обращения: «С декабря 2011 года по настоящее время (апрель 2012 года – прим. авт.) происходит затопление канализационными стоками подвального помещения, входящего в состав общего имущества данного многоквартирного дома, вследствие чего в доме стоит не выносимый запах из-за которого у людей по-

стоянно болит голова, происходят головокружения. Проветривание помещений приводит к тому, что в квартирах становится холодно, а запаха все равно остается. Не производится уборка снега с крыши, на улице свисают огромные сосульки создающие угрозу здоровью и жизни людей. Бездействие ООО УК «УправДом» привело к ухудшению санитарных норм, и создает опасные условия не только для проживания, но и для проходящих мимо людей, угрожает разрушению общего имущества и здоровью. Жители неоднократно обращались к руководству ООО УК «УправДом», но меры по устранению затопления, ликвидации сильного запаха фекальных стоков стоящих в подвале и уборке снега с крыши предприняты не были» (орфография и пунктуация оригинала сохранены – прим. авт.).

Вслед за обращением жильцов было проведено административное расследование, в ходе которого установлено: «снег на крыше отсутствует; наблюдается захламление подвального помещения; наблюдается наличие воды в подвальном помещении не наблюдается; в кв. 31 вентиляция в санузле не функционирует; наблюдается частичное отсутствие штукатурного слоя на цоколе дома; наблюдается разрушение

отмостки по всему периметру дома, наличие растительности на отмостке. На основании вы-

явленных нарушений ООО УК «УправДом» выдано предписание об устранении выявленных нарушений, а также возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 Кодекса об административных правонарушениях РФ». Уже после прочистки и промывки дворовой канализации, откачки воды и осушения подвала, Западный филиал ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» сделал вывод: «подвальное помещение жилого дома 44 по ул. Ленина в с. Вознесенское Верещагинского района Пермского края по оцененным гигиеническим показателям соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Окончание - на 5 стр. >>>



Вот эти два дома и стали «предметом спора» между двумя управляющими компаниями

